



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Slovenského pozemkového fondu, Bratislava – regionálny odbor, Keratsínske nám. 1, 080 01 Prešov (ďalej len „odvolateľ“), preskúmal rozhodnutie mesta Veľký Šariš č. 2019/709-7662 zo dňa 27.06.2019 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **z a m i e t a** odvolanie a rozhodnutie mesta Veľký Šariš č. 2019/709-7662 zo dňa 27.06.2019 **p o t v r d z u j e**.

Odôvodnenie

Mesto Veľký Šariš, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydalo dňa 27.06.2019 rozhodnutie č. 2019/709-7662, ktorým podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok umiestnilo líniovú stavbu: „Medzany – vodovod – rozšírenie vodovodu“ v k. ú. Medzany, pre navrhovateľa: obec Medzany, Medzany 152.

Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolateľ odvolanie, v ktorom namieta, že na základe územného rozhodnutia Slovenský pozemkový fond zistil, že predmetná stavba prechádza cez pozemky parc. KN E č. 597, č. 891 a č. 892/2, k. ú. Župčany vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe odvolateľa a že stavba prechádza aj inými pozemkami v správe a nakladaní Slovenského pozemkového fondu v k. ú. Medzany, ktoré sa v územnom rozhodnutí vôbec neuvádzajú.

Ďalej uvádza, že z dôvodu, že sa Slovenský pozemkový fond nevyjadroval k predmetnému konaniu, podáva odvolania proti napadnutému územnému rozhodnutiu.

Stavebný úrad upovedomením č. 2019/709-8266 zo dňa 29.07.2019 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o podanom odvolaní podľa § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k nemu v lehote 7 pracovných dní od doručenia výzvy vyjadrili.

K podanému odvolaniu sa vyjadrením zo dňa 09.08.2019 vyjadrila spol. AGRO – LENT, s.r.o., so sídlom 080 01 Malý Šariš 189, v ktorom uviedla, že nemení stanovisko a súhlasí s územným rozhodnutím na stavbu „Medzany – Vodovod – rozšírenie vodovodu“ a žiada stavebný úrad o písomnom informovaní termínu začatia výstavby uvedenej stavby.

K podanému odvolaniu sa ďalej vyjadril navrhovateľ, vyjadrením zo dňa 02.09.2019, v ktorom uviedol, že obec Medzany má od roku 1998 vydané právoplatné stavebné povolenie na výstavbu vodovodu a kanalizácie, ku ktorému sa Slovenský pozemkový fond vyjadril kladne. Toto stavebné povolenie bolo predĺžené Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie do konca decembra 2023.

Pre navrhovateľa je nepochopiteľné, že teraz k rozšíreniu vodovodu podal odvolateľ odvolanie z dôvodu, že sa nevyjadril k žiadosti s tým, že žiadosť na vyjadrenie k projektovej dokumentácii mu bola odoslaná dňa 01.04.2019.

Navrhovateľ nevie, z akých príčin sa k vydaniu územného rozhodnutia odvolateľ nevyjadril a zároveň poukazuje na skutočnosť, že do doby podania odvolania, ako účastník konania, nič nenamieta. Ďalej uvádza, že podľa jeho zistenia bolo dôvodom to, že sa na niektoré pozemky v k. ú. Župčany vzťahuje reštitučný nárok.

Poukazuje na skutočnosť, že navrhovaná stavba je významná verejnoprospešná stavba a nemal by byť dôvod brániť vydaniu územného a stavebného povolenia zo strany vlastníka pozemkov – Slovenskej republiky.

Namieta, že po zisťovaní žiadateľ o reštitúciu F W , rodený G P , narodený v Košiciach, mal maďarské štátne občianstvo. Štátne občianstvo SR ani ku dňu podania žiadosti dňa 27.12.2014 nemal a podľa vyjadrenia Okresného úradu, doposiaľ nie je štátnym občanom a nikdy nebol.

Navrhovateľ poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu SR zo dňa 11.03.2016, ktorý menovanému zamietol žalobu s odôvodnením, že menovaný nespĺňa podmienky na reštitúciu v SR a že odvolanie proti tomuto rozhodnutiu Ústavný súd odmietol ako neopodstatnenú. Podľa názoru navrhovateľa, vychádzajúc z uvedeného, nemôže ísť o reštitučné nároky pre menovaného, pretože nespĺňa hlavnú podmienku k podaniu žiadosti o reštitučný nárok.

Navrhovateľ ďalej namieta, že pracovníčka Slovenského pozemkového fondu uvedené podklady nemá, a že podľa jej názoru, jej ich má doručiť Okresný úrad Prešov, odbor všeobecnej vnútornej správy alebo Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor.

Namieta, že z celej záležitosti je zhrozený s poukazom na skutočnosť, že uplynulo 15 rokov, odkedy F W , ako štátny občan USA, podal žiadosť o reštitúciu a stále sa omieľajú reštitučné nároky, pričom Najvyšší súd SR v roku 2016 a Ústavný súd SR v roku 2017 požiadavky menovaného odmietol.

Poukazuje na skutočnosť, že Slovenský pozemkový fond a Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor nerešpektujú tieto rozhodnutia a odvolávajú sa na reštitučné nároky.

Uvádza, že prívod potrubia do obce Medzany je naprojektovaný tak, že je uložený hlboko v zemi, vedľa cesty III. triedy, ktorá je vo vlastníctve štátu a spojuje obec Medzany s obcou Župčany a keby išlo v danom prípade aj o reštitučný nárok uvedenej komunikácie, nie je dôvod na podanie odvolania.

Navrhovateľ žiada odvolanie zamietnuť, aby mohol podať žiadosť o vydanie stavebného povolenia k rozšíreniu vodovodu v obci Medzany a aby nemusel čakať s uvedenou stavbou ďalšie roky.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovení § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľa a zistil nasledovné:

Dňa 29.05.2019 navrhovateľ, obec Medzany, podal na stavebný úrad návrh na vydanie územného rozhodnutia na líniovú stavbu: „Medzany – vodovod – rozšírenie vodovodu“.

Stavebný úrad oznámením č. 2019/709-6803 zo dňa 30.05.2019 podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a zároveň zvolal ústne konanie a miestne zisťovanie na deň 25.06.2019. Súčasne účastníkov konania a dotknuté orgány upozornil, že svoje námietky a pripomienky k návrhu môžu uplatniť najneskoršie do termínu ústneho pojednávania, inak sa k nim neprihliadne a že podľa § 42 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenje lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Svoje stanoviská v územnom konaní oznámili nasledovné dotknuté orgány a iné právnické osoby: stanovisko Okresného úradu Prešov, pozemkového a lesného odboru č. OU-PO-PLO-2019/027643-2/ŠB zo dňa 22.05.2019, vyjadrenie Poľnohospodárskeho družstva „Šarišan“ Svinia zo dňa 03.06.2019, vyjadrenie spol. AGRO-LENT s.r.o. zo dňa 03.06.2019, záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu č. KPUPO-2019/9896-6/46240/HM zo dňa 12.06.2019, č. KPUPO-2019/9896-2/25646/HM zo dňa 03.04.2019 a č. KPUPO-2019/9896-4/30997/HM zo dňa 23.04.2019, vyjadrenie Východoslovenskej distribučnej, a.s. č. 6751/2019 zo dňa 16.04.2019 a č. 4081/2019/5100265218 zo dňa 28.02.2019, vyjadrenie Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. č. 35602/2018/O/Je/ÚVR zo dňa 15.04.2019, stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátneho podniku č. CS SVP OZ KE 2432/2019/2 zo dňa 17.04.2019, vyjadrenie ORANGE SLOVENSKO a. s. č. KE-0772/2019 zo dňa 11.04.2019, vyjadrenie Slovak Telekom, a. s. č. 6611909333 zo dňa 03.04.2019, vyjadrenie Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja č. SUCPSK-PO/308(1002)/2019-001 zo dňa 15.04.2019, vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP3-2019/019514-02 zo dňa 08.04.2019, č. OU-PO-OSZP3-2019/0019510-02 zo dňa 08.04.2019 a č. OU-PO-OSZP3-2019/019403/02 zo dňa 19.03.2019, vyjadrenie Okresného úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-PO-OCDPK-2019/021018-002 zo dňa 15.05.2019, záväzné stanovisko Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, krajského dopravného inšpektorátu č. KRPZ-PO-KDI-11-080/2019 zo dňa 14.05.2019, stanovisko Ministerstva obrany SR, Agentúry správy majetku č. ASMdpV-49-291/2019 zo dňa 17.05.2019, stanovisko obce Župčany č. 205/2019-Li zo dňa 15.04.2019.

Súčasťou spisového materiálu je ďalej overená projektová dokumentácia pre územné konanie z februára 2019, oznámenie obce Medzany zo dňa 17.06.2019 o zverejnení verejnej vyhlášky č. 2019/709-6803 zo dňa 30.05.2019 na úradnej tabuli obce, výpis uznesenia č. 10/2013 z 2. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Medzany zo dňa 28.05.2019.

Následne stavebný úrad dňa 27.06.2019 vydal podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok rozhodnutie č. 2019/709-7662 o umiestnení stavby, ktorým umiestnil líniovú inžiniersku stavbu: „Medzany – Vodovod – rozšírenie vodovodu“ v k. ú. Medzany, pre navrhovateľa: obec Medzany, Medzany 152, ktorá pozostáva z objektov SO 01 Preložka potrubia DN/ID 250. SO 02 Čerpacia stanica – ATS, SO 03 Odberné zariadenie el. –

NN prípojky k ČS-ATS a VDJ, SO 04 Výtlačné potrubie, SO 05 Vodojem 2x100 m³, SO 06 Odborné zariadenie el. – NN prípojky k vodojemu, SO 07 Oplotenie k vodojemu, SO 08 Účelová cesta k vodojemu, SO 09 Bezpečnostný preliv z vodojemu, SO 10 Zásobné potrubie, SO 011 Rozvodná vodovodná sieť – rozšírenie.

Stavebný úrad napadnuté rozhodnutie odôvodnil tým, že po preskúmaní návrhu na vydanie predmetného rozhodnutia z hľadísk uvedených v § 37 stavebného zákona zistil, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti, ani práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a že predmetná stavba vo verejnom záujme je v súlade so zámermi a cieľmi územného plánovania, s rozvojom a výstavbou obce a spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a kritériá na ochranu životného prostredia.

K podanému odvolaniu odvolací orgán uvádza:

Podľa § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Podľa § 1 zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon č. 282/2015 Z. z.“), tento zákon upravuje odňatie vlastníckeho práva, obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, zriadenie, obmedzenie, zrušenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, obmedzenie, zrušenie práv tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe, ak je to nevyhnutné pre uskutočnenie stavby alebo opatrenia v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a na účel podľa osobitných zákonov a za primeranú náhradu.

Podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 282/2015 Z. z., vyvlastnenie možno uskutočniť len vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 282/2015 Z. z., vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania, ten sa preukazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo záväzným stanoviskom obce vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, verejné vodovody a verejné kanalizácie sa zriaďujú a prevádzkujú vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou a hromadného odvádzania odpadových vôd zo sídelných útvarov. Voda vo verejnom vodovode musí spĺňať požiadavky na kvalitu pitnej vody, ak orgán verejného zdravotníctva nerozhodne inak.

Okrem verejných záujmov vymedzených v § 37 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní sleduje aj ochranu vlastníckych práv. Princíp ochrany vlastníckeho práva sa v zákone posilnil úpravou, ktorá podmieňuje vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby alebo o využití územia súhlasom vlastníka toho pozemku, ktorý je predmetom územného konania, okrem účelov, pre ktoré možno vyvlastniť.

Z predloženej projektovej dokumentácie vyplýva, že obec Medzany má rozostavaný verejný vodovod pre malú časť obce – bytové domy. V obci došlo k rozšíreniu zástavby IBV. Na základe požiadaviek o napojenie na verejný vodovod je potrebné zrealizovať doplnenie vodných zdrojov a rozšírenie vodovodu o akumuláciu a rozvod vody. V katastrálnom území obce sa nenachádza vodný zdroj, ktorý spĺňa požiadavky na množstvo a kvalitu vody potrebnú pre hromadné zásobovanie obyvateľov pitnou vodou. Účelom stavby je výstavba rozšírenia obecného vodovodu na zásobovanie obyvateľov, občianskej a technickej vybavenosti obce dostatočným množstvom kvalitnej hygienicky nezávadnej pitnej vody.

Stavebný úrad napadnutým územným rozhodnutím umiestnil stavbu okrem iného aj na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Slovenského pozemkového fondu.

Okresný úrad pre preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu zistil, že líniová stavba „Medzany – vodovod – rozšírenie vodovodu“ je v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. zriaďovaná a prevádzkovaná vo verejnom záujme najmä na účely hromadného zásobovania obyvateľov pitnou vodou.

V zmysle zákona č. 282/2015 Z. z., je možné pozemky, ku ktorým nemá navrhovateľ vlastnícke, ani iné právo, vyvlastniť vo verejnom záujme na navrhovaný účel, ktorým je zásobovanie obyvateľov, občianskej a technickej vybavenosti obce Medzany dostatočným množstvom kvalitnej hygienicky nezávadnej pitnej vody.

Vychádzajúc z uvedeného, v danom prípade stavebný úrad pri vydávaní napadnutého rozhodnutia bez súhlasu vlastníka pozemkov stavbou dotknutých mal oporu v stavebnom zákone, a to v § 38, nakoľko navrhovaná stavba je stavbou vo verejnom záujme pre účel, na ktorý je možné pozemky vyvlastniť.

Odvolací orgán zároveň poukazuje na záväznú podmienku č. 12 pre umiestnenie a projektovú prípravu, podľa ktorej je navrhovateľ povinný pred začatím stavebného konania majetkovoprávne vysporiadať pozemky dotknuté stavbou. Uvedenou podmienkou, ktorá je pre navrhovateľa záväzná, stavebný úrad zabezpečil majetkovoprávne vysporiadanie tých pozemkov, ku ktorým navrhovateľ nemá vlastnícke, ani iné právo a na ktorých je napadnutým rozhodnutím stavba umiestnená.

Podľa § 36 ods. 1 stavebného zákona, *stavebný úrad oznámi začatie územného konania dotknutým orgánom a všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené spravidla s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní účastníkov, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o územné rozhodnutie úplná.*

Podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona, *v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.*

K námietke odvolateľa, že sa k územnému konaniu nevyjadroval, odvolací orgán uvádza, že ust. § 36 ods. 1 v spojení s § 42 ods. 5 stavebného zákona ustanovuje tzv. koncentračnú zásadu územného konania, v zmysle ktorej po termíne určenom stavebným úradom sa na pripomienky a námietky účastníkov konania neprihliada, o čom stavebný úrad zainteresované subjekty upovedomí a určí lehotu na uplatnenie ich pripomienok a námietok. Zároveň sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Pri preskúmaní spisového materiálu odvolací orgán zistil, že stavebný úrad oznámením č. 2019/709-6803 zo dňa 30.05.2019 oznámil podľa § 36 stavebného zákona začatie konania účastníkom konania a dotknutým orgánom s upozornením, že účastníci konania svoje námietky môžu uplatniť najneskôr do termínu ústneho pojednávania (25.06.2019), inak sa na ne neprihliadne a že v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

Predmetné oznámenie o začatí konania bolo účastníkom konania doručené verejnou vyhláškou v zmysle § 36 ods. 4 stavebného zákona s tým, že odvolateľovi, ako účastníkovi konania bolo doručené duplicitne aj do vlastných rúk. V určenej lehote tento účastník konania neuplatnil námietky a pripomienky k podanému návrhu na vydanie územného rozhodnutia, a teda nevyužil svoje právo, ktoré mu vyplýva z § 36 ods. 1 stavebného zákona.

Podľa § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; ak ide o prípady uvedené v § 36 ods. 4 zákona, postačí opis územia.

Pokiaľ ide o námietku odvolateľa, že stavba prechádza aj inými pozemkami v správe a nakladaní Slovenského pozemkového fondu v k. ú. Medzany, ktoré sa v územnom rozhodnutí vôbec neuvádzajú, odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že na územné konanie o umiestnení líniovej stavby sa v danom prípade vzťahuje § 36 ods. 4 stavebného zákona s tým, že obligatórnou náležitosťou výroku územného rozhodnutia je opis územia, na ktorom sa predmet územného rozhodnutia umiestňuje; nie je potrebné špecifikovať druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa stavba umiestňuje.

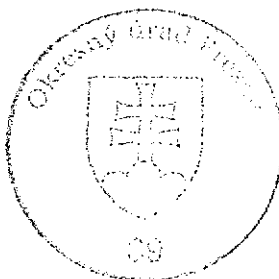
Pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu odvolací orgán zistil, že v danom prípade z napadnutého rozhodnutia, ako aj z predloženej projektovej dokumentácie jednoznačne vyplýva umiestnenie stavby „Medzany – Vodovod – rozšírenie vodovodu“.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a s postupom stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia nezistil v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zmenené alebo zrušené. Stavebný úrad postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Veľký Šariš a obce Medzany a na webovom sídle mesta Veľký Šariš a obce Medzany, ak ho majú zriadené.

Vyvesené dňa: 21. 10. 2019.....

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Pečiatka, podpis:



Na vedomie

01. Obec Medzany, stavebný úrad, 082 21 Medzany 152
02. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
03. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
04. VSD, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
05. SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
06. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
07. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, Masarykova 10, 080 01 Prešov
08. Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
09. SaÚC PSK, Jesenná 14, 080 01 Prešov
10. VVS, a. s., Kúpeľná 3, 080 01 Prešov
11. KR PZ, KDI, Pionierska 33, 080 05 Prešov
12. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Komenského 39/A, 040 01 Košice
13. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava 11
14. Slovenský pozemkový fond, regionálny odbor, Keratsínske nám. 1, 080 01 Prešov
15. Krajský pamiatkový úrad, Hlavná 115, 080 01 Prešov
16. PD „Šarišan“ Svinia, Svinia 261, 082 32 Svinia
17. AGRO-LENT s.r.o., Malý Šariš 189, 080 01 Prešov
18. Mesto Veľký Šariš, Námestie sv. Jakuba 1, 082 21 Veľký Šariš - po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom